

# Artikel

## Het nieuw opgerichte FIFA Football Tribunal

Kort overzicht van de belangrijkste procedurele wijzigingen

Nick Poggenklaas\*

### 1. Inleiding

Verschillende internationale sportbonden voorzien in mogelijkheden voor geschilbeslechting voor hun leden. FIFA heeft in 2001 de *FIFA Dispute Resolution Chamber* (FIFA DRC) in het leven geroepen. Zij voorziet haar leden via die instantie in de mogelijkheid voor interne geschilbeslechting. Er worden jaarlijks zo'n 2.000 zaken aan de FIFA DRC voorgelegd. Deze zaken betreffen arbeidsrechtelijke geschillen met een internationale dimensie, geschillen rondom het afgeven van een internationaal transfercertificaat of geschillen met betrekking tot te betalen opleidingsvergoedingen en solidariteitsbijdragen.<sup>1</sup> Tijdens het 71e FIFA Congres op 21 mei 2021 zijn verschillende amendementen in de FIFA-statuten en FIFA-reglementen goedgekeurd. Eén van de goedgekeurde wijzigingen betrof de introductie van het *FIFA Football Tribunal*. In het inmiddels gewijzigde artikel 54 van de FIFA-statuten wordt bepaald dat het FIFA Football Tribunal beslist over voetbal gerelateerde geschillen en de toepassing van de FIFA-reglementen. Met de introductie van het FIFA Football Tribunal gaan de verschillende geschilbeslechtingsorganen van de FIFA opereren 'onder één paraplu', hetgeen wenselijker zou zijn met het oog op een goede *governancestructuur*. Vanwege het oprichten van het FIFA Football Tribunal is een aantal technische wijzigingen doorgevoerd in

onder meer de *FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players* (RSTP) en zijn de *Procedural Rules Governing the Football Tribunal* (PRFT) ingevoerd. Deze nieuwe set met procedureregels is op 1 oktober 2021 in werking getreden.<sup>2</sup>

In deze bijdrage zal kort worden ingegaan op de organisatie van het FIFA Football Tribunal en de belangrijkste procedurele aspecten onder de nieuwe reglementen.

### 2. De organisatie van het FIFA Football Tribunal

Het FIFA Football Tribunal bestaat uit drie zogenoemde kamers. De eerste kamer is de (oude) *Dispute Resolution Chamber*, de tweede kamer is de *Players' Status Chamber* (het oude *Players' Status Committee*). De derde kamer is de (nieuwe) *Agents' Chamber*.<sup>3</sup>

In de PRFT wordt niet bepaald welke kamer bevoegd is om van een bepaald geschil kennis te nemen. Dit wordt bepaald in andere FIFA-reglementen.<sup>4</sup> Vooralsnog is in dat kader vooral de FIFA RSTP relevant. Uit artikel 22 en artikel 23 van de FIFA RSTP volgt namelijk – zake-lijk weergegeven – dat de DRC bevoegd is in geschillen met betrekking tot een internationaal transfercertificaat, in arbeidsrechtgeschillen tussen een speler en een club met een internationale dimensie en in zaken die betrekking hebben op *training compensation* en/of *solidarity*

\* Mr. N. (Nick) Poggenklaas is advocaat sportrecht en betrokken bij [www.drcdatabase.com](http://www.drcdatabase.com).

1. D.M. Koolaard, *Geschilbeslechting en tuchtrecht* in: S. Jellinghaus & G. Hahn (red.), *Capita Sportrecht*, 's-Hertogenbosch: Gompel&Svacina 2018.

2. FIFA Circular 10 september 2021, no. 1769.

3. Artikel 1 jo. artikel 2 Procedural Rules Governing the Football Tribunal (October 2021).

4. Artikel 2 lid 1 Procedural Rules Governing the Football Tribunal (October 2021).

*contribution*. De ‘oude’ FIFA DRC behandelde dezelfde soorten zaken.

De PSC is bevoegd in arbeidsrechtelijke geschillen tussen coaches en clubs en in geschillen met een internationale dimensie tussen clubs die niet vallen onder de bevoegdheid van de DRC. Ook ten aanzien van de bevoegdheid van de PSC is zodoende niets gewijzigd tussen de ‘oude’ en de ‘nieuwe’ situatie.

De FIFA Agents’ Chamber (AC) is nog niet actief. Er zijn, voor zover mij bekend, ook nog geen arbiters benoemd die tot deze rechtsprekende kamer zullen gaan behoren. Dat zal pas gaan gebeuren wanneer de *Football Agent Regulations* worden goedgekeurd en wanneer bekend is wanneer deze in werking zullen treden.<sup>5</sup> Als vanzelfsprekend zal de Agents’ Chamber bevoegd worden om recht te spreken in zaken die verband houden met de Football Agent Regulations. Indien en voor zover het in een individuele zaak niet duidelijk zou zijn welke kamer van het FIFA Football Tribunal bevoegd zou zijn om van een geschil kennis te nemen, zal de voorzitter van het Football Tribunal daar een beslissing over nemen.<sup>6</sup>

De PRFT bevat voorts bepalingen waaruit volgt op welke wijze de kamers moeten worden samengesteld (art. 4) en hoe er moet worden omgegaan met conflicterende belangen van de arbiters (art. 5). Artikel 5 lid 3 PRFT is in dat kader nog relevant om uit te lichten. Dat artikel bepaalt namelijk dat een partij bij een geschil de samenstelling van de arbiters kan aanvechten op het moment dat aan de onpartijdigheid van (een van) de arbiters wordt getwijfeld. De voorzitter van het Football Tribunal zal vervolgens een beslissing nemen op een dergelijk wrakingsverzoek. De PRFT bevat geen richtlijnen aan de hand waarvan de voorzitter een dergelijke beslissing zou moeten nemen. Wel is expliciet bepaald dat de samenstelling van de kamer niet succesvol kan worden aangevochten om de enkele reden dat een van de leden van die kamer dezelfde nationaliteit heeft als een van de procespartijen. Echt verrassend is dit overigens niet. De FIFA DRC had immers eerder al min of meer dezelfde conclusie getrokken, maar dit is aldus in de nieuwe reglementen gecodificeerd.<sup>7</sup>

Artikel 58 van de FIFA-statuten blijft ongewijzigd. In dat artikel staat dat beslissingen van de geschilbeslechtsingsorganen van de FIFA in beroep kunnen worden voorgelegd bij de *Court of Arbitration for Sport* (CAS). Het FIFA Football Tribunal brengt zodanig geen wijzigingen toe aan de procedure voor het instellen van beroep in FIFA-zaken.

### 3. Belangrijkste wijzigingen

De PRFT bevat verder allerlei algemene procedurele bepalingen. Veel bepalingen, bijvoorbeeld over de taal

5. FIFA Circular 10 september 2021, no. 1769.

6. Artikel 2 lid 2 Procedural Rules Governing the Football Tribunal (October 2021).

7. DRC 27 augustus 2020, *Ebecilio*.

waarin geprocedeerd mag worden, zijn ongewijzigd gebleven. Toch is er wel een aantal in het oog springende wijzigingen terug te vinden in de nieuwe set met procedurele regels. Deze wijzigingen zullen hierna kort worden toegelicht.

#### 3.1 Kosten

Artikel 25 PRFT bepaalt dat procedures bij het Football Tribunal kosteloos zijn indien één van de partijen een speler, coach of intermediair is. Anders gezegd: wanneer er sprake is van een geschil met een natuurlijk persoon, zal FIFA geen kosten in rekening brengen.<sup>8</sup> Voor alle andere procedures zullen wel kosten in rekening worden gebracht.<sup>9</sup> Indien er kosten zijn verschuldigd voor de procedure, dan moeten die kosten binnen tien dagen na de uitspraak zijn voldaan en kunnen de kosten (ook) worden betaald in Amerikaanse dollars.<sup>10</sup>

#### 3.2 Mediation

Artikel 26 PRFT introduceert de mogelijkheid van mediation binnen de geschilbeslechtsende procedure. Op grond van dit artikel kan de voorzitter van het Football Tribunal mediation voorstellen. Procespartijen lijken niet verplicht om op zo’n voorstel in te gaan. Mediation moet immers geschieden op basis van vrijwilligheid. Voor de kosten hoeven de strijdende partijen het echter niet te laten, want de mediation is voor de partijen in een procedure kosteloos.<sup>11</sup> Ook hoeft niet te worden gevreesd voor onnodige vertraging wanneer er wordt geopteerd voor mediation. Wanneer de mediation niet succesvol is, zal de procedure namelijk worden voortgezet vanaf het stadium waarin de procedure zich direct voorafgaand aan de mediation bevond. Wanneer de mediation wél succesvol is, wordt een vaststellingsovereenkomst opgesteld. Die overeenkomst moet dan door alle partijen, de mediator en de voorzitter van het Football Tribunal worden ondertekend. Deze overeenkomst zal vervolgens worden beschouwd als een bindende einduitspraak van het Football Tribunal en door FIFA als zodanig worden behandeld. De mediation wordt verzorgd door mediators die door FIFA zijn aangesteld. Op de mediation zijn de *CAS mediation rules* van toepassing.

#### 3.3 Versnelde uitspraak met betrekking tot procedurele aspecten

De laatste opvallende wijziging die ik hier wil bespreken is de mogelijkheid die artikel 19 PRFT biedt. Dit artikel bepaalt dat het FIFA-secretariaat kan beoordelen of er procedurele aspecten in de weg staan aan de inhoudelijke behandeling van een zaak. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een vordering is verjaard, hetgeen het geval is wanneer de procedure niet is gestart binnen twee jaar na het ontstaan van het geschil. Ook wanneer een zaak wordt voorgelegd aan de verkeerde kamer, zouden procedurele aspecten in de weg staan aan de verdere

8. FIFA Circular 10 september 2021, no. 1769.

9. Artikel 25 lid 2 Procedural Rules Governing the Football Tribunal (October 2021).

10. FIFA Circular 10 september 2021, no. 1769.

11. Artikel 26 lid 2 Procedural Rules Governing the Football Tribunal (October 2021).

behandeling van een zaak. Het FIFA-secretariaat kan in overduidelijke gevallen de zaak direct doorverwijzen naar de wel bevoegde kamer of naar de voorzitter van het Football Tribunal voor een versnelde uitspraak. Wanneer dan alsnog wordt besloten dat er geen procedurele aspecten in de weg staan aan de behandeling van een zaak, zal de voorzitter bepalen hoe de procedure wordt voortgezet.

## 4. Slotopmerkingen

Al met al moet geconcludeerd worden dat de introductie van het FIFA Football Tribunal vanuit processueel oogpunt weinig schokkende veranderingen met zich meebrengt. Het geschilbeslechtende orgaan van FIFA is in een nieuw jasje gestoken en procedures worden in veel gevallen kosteloos. Vanuit het oogpunt van een goede governancestructuur is de wijziging meer dan welkom. Bovendien is het FIFA Football Tribunal klaar voor de toekomst nu er ook al gedacht is aan het inrichten van een Agents' Chamber.

Tot slot leek het mij goed om op te merken dat de FIFA PRFT ook specifieke procedurele regels bevat met betrekking tot een aantal specifieke (administratieve) procedures. Het gaat dan bijvoorbeeld om procedures met betrekking tot de internationale overschrijving van een minderjarige. De sportrechtjurist doet er derhalve verstandig aan om telkens de FIFA-reglementen te raadplegen om te verifiëren of dergelijke specifieke regelingen van toepassing zijn.